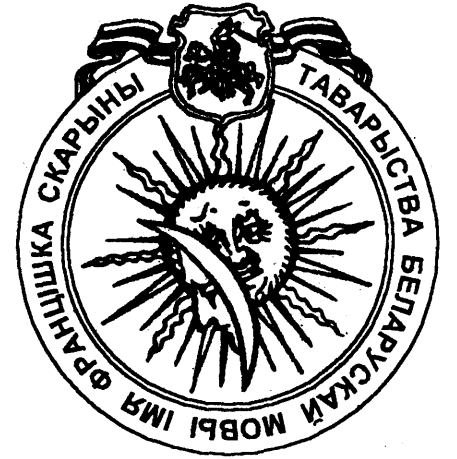


Не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб не ўмёрлі!

ФРАНЦІШАК БАГУШЭВІЧ



Наша Слова



Газета выходзіць з сакавіка 1990 года

№ 4 (441)

26 СТУДЗЕНЯ 2000 г.

Спадару Клоду Рабінэ кіраўніку Беларускай
Праграмы Радые Ватыкану Programma
Bielorusso Radio Vaticana 00120 Citta del
Vaticano

Вельмішаноўны айцец Клод Рабінэ!

Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны сардэчна віншуе Вас ды Вашых супрацоўнікаў з 50-мі ўгодкамі ад заснавання Беларускай праграмы Радые Ватыкану. Перадачы Радые Ватыкану для Беларусі ёсць вельмі важнаю крыніцаю рэлігійных ведаў. Таксама дзякуючы менавіта Вашай хвалі штодня на ўвесь свет чуто нашае роднае слова, што лучыць нас з Сусветнаю Царквою ды яскрава сведчыць пра найвышэйшае прызнанне мовы беларускага народу.

З нагоды юбілею Таварыства шчыра зычыць калектыву Беларускай Праграмы Радые Ватыкану поспехаў у той высокай місіі, што накіравана Вам лёсам. З годнасцю трымаючыся традыцыяў такіх славных сваіх папярэднікаў як Пётр Татарыновіч, Леў Гарошка ды Роберт Тамушанскі.

Няхай бласлаўляе Вас Айцец Нябесны ў справе духоўнае асветы нашага народу!

З вялікай павагаю

Старшыня ГА ТБМ імя Ф.Скарыны Алег Трусаў.

Рэйтынг стагоддзя

На пачатку лістапада газета "Звязда" звярнулася да сваіх чытачоў з прапановай класіфікацыі рэйтынг адыходзячага стагоддзя па 12-ці намінацыях. За няпоўныя два месяцы рэдакцыя атрымала 3060 запоўненых анкет. Праведзены вынікі "Беларускага тузіна", з якімі "Звязда" падрабязна знаёміць сваіх чытачоў у першым нумары газеты за 2000 год.

Нам падалося неабходным давесці праз "Наша слова" вынікі анкетавання па дзвюх намінацыях – "Кніга", "Пісьменнік". Тытул "Кнігі стагоддзя" атрымала "Новая зямля" Якуба Коласа. На другім месцы – "Каласы пад сярпом тваім" Уладзіміра Караткевіча, трэцяе месца – за "Палескай хронікай" Івана Мележа.

Згодна з чытацкім рэйтынгам "Звязды" пісьменнікам стагоддзя названы Васіль Быкаў. З гэтай нагоды Рыгор Барадулін адзначыў наступнае: "Я думаю, што гэтае ўсенароднае прызнанне, якое Быкаў даўно набыў, пацверджана. Народ лічыць яго вялікім сынам – і гэта вельмі прыемна. Над гэтым трэба было б задумацца і тым уладам, якія часам робяць выгляд, што не заўважаюць Васіля Быкава, хаця і не заўважаць яго немагчыма".

Дарэчы, некалькі чытачоў вылучылі Васіля Быкава ў асобную намінацыю – "Сумленне стагоддзя".

Другое месца аддадзена Уладзіміру Караткевічу, трэці радок ў рэйтынг узялі Янка Купала, Якуб Колас, Іван Шамякін.

Журналісты "Звязды" мяркуюць правесці падобнае анкетаванне і ў наступным годзе.

Ірына Ляксеева.

МІНСКІ АБЛАСНЫ
ВЫКАНАўЧЫ КАМІТЭТ



МИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

31.12.99г. № 203-70/11231

На № 572 от 25.11.99г.

Старшыні Рэспубліканскай грамадскай арганізацыі
"Таварыства беларускай мовы імя Ф.Скарыны"
Трусаў А.А.

Паважаны Алег Анатольевіч!

Праграмай перспектываў развіцця музейнай справы ў Мінскай вобласці, зацверджанай аблвыканкомам 30 снежня 1999 года, прадугледжваецца адкрыццё ў г.п. Радашковічы мемарыяльнага музея Браніслава Тарашкевіча. Улічваючы, што пакуль не вырашана пытанне адсялення жыхароў дома, у якім з 1923 па 1931 г.г. жыў наш знакаміты земляк, вырашана да яго юбілею ў будынку вытворчай майстэрні былой сярэдняй школы №2 падрыхтаваць стацыянарную выстаўку з фондаў Мінскага абласнога краязнаўчага музея.

Намеснік старшыні выканкама С.С. Паўлюковіч.

АДКРЫТЫ ЛІСТ

Міністру адукацыі Рэспублікі Беларусь
Стражаву В.І.

студэнтаў Магілёўскага Дзяржаўнага Універсітэту
імя А.А. Куляшова, Магілёўскага машынабудаўнічага
інстытута,
выкладчыкаў і настаўнікаў навучальных устаноў г.
Магілёва

копія: Начальніку ўпраўлення адукацыі
магілёўскага аблвыканкаму

Паважаны Васіль Іванавіч!

Мы, студэнты Магілёўскага Дзяржаўнага Універсітэта імя А.А. Куляшова, Магілёўскага машынабудаўнічага інстытута, выкладчыкі й настаўнікі навучальных устаноў г. Магілёва дасылаючы Вам гэты ліст, вельмі спадзяемся пачуць Вашую ацэнку выказванням галоўнага інспектара ўпраўлення адукацыі Магілёўскага аблвыканкаму – сп. Л.С. Кірзева на тэму перавода выкладання ў школах на беларускую мову, якія знайшлі адлюстраванне на старонках гарадской газеты "Дэ-Факта" ад 19 лістапада 1999 г.

Тэкст гэты мае наступны змест:

"Я аднозначна з гэтым не згодзен. Не скажу за всех родителей, но большинство из родителей предпочитают не отдавать своих детей в классы с углубленным изучением белорусского языка. В Белоруссии всегда было двуязычие, причём, белорусский язык был по своей значимости далеко не самым главным. И все это знают."

"Наш, можно сказать, национальный язык – русский, а людей, говорящих на национальном языке, – очень мало. Для большинства жителей нашей республики он ассоциируется с иностранным языком. И поэтому, я могу сказать, что даже через сто лет белорусский язык не сможет занять место русского языка."

Такія адносіны да роднае мовы работніка адукацыі проста ашаламліваюць і шакіруюць. Складасца такое ўражанне, што гэта выпадковы чалавек у сферы народнае адукацыі. Такімі выказваннямі сп. Кірзеў дыскрыдытуе ганаровае званне пэдагога. Гэткіх людзей нельга дапускаць да кволых дзіцячых душ, каб не атрымаць потым такіх жа як ён нацыянальных нігілістаў. Школа павінна выходзіць павагу да культуры свайго народа, да роднае мовы, а не наадварот.

Мова народа – гэта ягоны грунт, ягоная сьвятыня. Не зьяўляецца выключэннем і беларускі народ, які цягам стагоддзяў усяляў сваю мову, пранёс яе празь нягоды й пакуты, захаваў і перадаў нашчадкам. І зусім не для таго, каб ад яе пагардліва адмаўляліся, як ад нейкае непатрэб-шчыны, што зараз якраз і робіцца ў нашай краіне.

Беларуская мова выкідаецца на задворкі грамадзкага жыцця, зневажаецца і калечыцца агрэсіўным невуцтвам дэнацыяналізаванага чынавенства, якое дэманструе і сп. Кірзеў.

Мы лічым такое становішча недапушчальным ў краіне, дзе, згодна з апошнім перапісам, 37% насельніцтва размаўляе па-беларуску, і зьвяртаемся да Вас, сп. міністр, з заклікам абараніць родную мову ад такіх чыноўнікаў, як Л.С.Кірзеў і актывізаваць беларусізацыю школаў нашае краіны.

Ад Вас, як ад міністра, у вялікай ступені залежыць будучыня нацыянальнае адукацыі. Чакаем Вашага афіцыйнага адказу, і спадзяемся, што сп. Кірзеў Л.С. адкажа за свае абразьлівыя словы, кінутыя ў бок нацыянальнае мовы.

З павагай.

Студэнты МДУ імя А.Куляшова, ММІ, магілёўскія
настаўнікі і выкладчыкі.

Беларускія СМ?
пра беларускую мову

Агляд і каментары Язэпа Палубяткі

Беларусы, якія не гавораць па-беларуску, толькі думаюць, мяркуюць, што яны кажуць нешта на іншай мове. па-сапраўднаму ж яны ні на якой мове не гавораць. У сучасных слоўніках рускіх, як і польскіх, у сярэднім па 100 тысяч слоў.

Скуль іх возьме беларус, які не гаворыць па-беларуску? Ягонае небеларуская мова, нават калі яна нарматыўная, абсягам не выходзіць за фармат газеты. Яе можна назваць моваю?

Жывая беларуская мова анідзе не падзенецца, хоць у яе, у параўнанні з былымі часамі, з'явіліся два сапраўды магутныя ворагі: усеагульная сярэдняя адукацыя і сродкі масавай інфармацыі, найперш электронныя. Так што праблема ёсць, але ўсё ж яна не такая грозная, як вайна на мяжы. Заедзьма ў любую вёску: адукацыя адукацыяй, тэлевізар тэлевізарам, а гавораць па-свойску, як на душу кладзецца. Мова і ёсць душа, якая вахыць столькі, колькі вахыць слова.

Уладзімір Некляў
ЛіМ 28.11.89г.

Трэба бараніць не толькі людзей ад рэпрэсій існуючага рэжыму – трэба бараніць і нашу мову. На самой справе, праблема мовы, як праблема ўладароў і нашай дзяржавы – самая балючая і невырашаная на гэты момант. Вакол яе разгортваецца палітычная барацьба, супроцьстаянне і падзея грамадства. Знікаюць беларускія школы і класы, родная мова не выкарыстоўваецца ні выкладчыкамі, ні студэнтамі, ні навучэнцамі школ і ПТВ, за рэдкімі выключэннямі.

Юлія Жукава
"Маладзь за волю" № 3 верасень 1999 г.

8 верасня я быў на свяце Беларускай вайскавай славы. Там я пазнаёміўся з сям'ёй якая размаўляла на прыгожай беларускай мове. Я пазайздросціў хлопчыку, што тата і мама навучылі яго роднай мове і заўсёды на ёй размаўляюць.

Аляксандр Лапцік 7 клас
"Народная воля" 15.10.99г.

Становішча з навучаннем на беларускай мове ў школе, што склалася ў нашай краіне, не вызначаецца абаннем пра адраджэнне роднай культуры. Вядома: штогод колькасць беларускіх класаў скарачаецца, усё менш і менш дзяцей атрымліваюць адукацыю на мове Скарыны і Багушэвіча. Адна справа, калі выбар робіцца бацькамі і дзецьмі, зусім іншае – калі раішэнне прымаецца за іх і супраць іхняй волі.

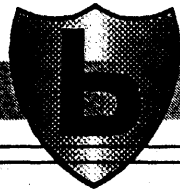
Марыя Шахоўцава
"Народная воля" 7.10.99г.

Газета "Звязда" змясціла здымак не па гадах журботнага, сумнага хлапчука, які абедзвюма рукамі ашчарэпіў падручнік "Беларуская мова". А падпіс пад здымкам такі: "Трымайся і трымай мацней!". Мы, вядома ж, разумеем усю горыч, боль і абсурднасць сітуацыі са становішчам беларускай мовы ў незалежнай беларускай дзяржаве. Ну, а як вытлумачыць такі падпіс каму-небудзь з нашых суседзяў і несуседзяў, немцу, напрыклад, ці шведу?

Красамоўства тыдня
ЛіМ № 40

Я не ведаю, ці трэба на дадзеным этапе яднання з Расіяй... Я адзінае толькі перажываю – за мову, за культуру, за ўсё гэта. Для мяне гэта галоўнае. Сённяшняе становішча з роднай мовай – гэта проста шок. Шок! Але я мяркую, што ўрэшце рэшт, дужа наша багатая культура і цудоўная мова, і яны не памруць...

Леанід Барткевіч
"Звязда" 4.12.99г.



Змаганне за беларускую мову – змаганне за выратаванне беларускага народа

Нацыянальная палітыка Камуністычнай партыі Савецкага Саюза, як і аднаго з яе адданых структурных падраздзяленняў – Камуністычнай партыі Беларусі, не пакінула беларускаму народу аніякіх шанцаў на выжыванне. Яго найвялікшая каштоўнасць – родная мова, да стварэння, развіцця ды ўдасканалення якое спрычыніліся дзясяткі пакаленняў людзей, дзесяці на мяжы 50 - 60 сталася непатрэбнаю ў грамадскіх стасунках. І адбылася гэтая трагедыя не з прычыны нібыта добраахвотнага адрачэння беларусаў ад матчынай мовы, не з прычыны нібыта яе няздольнасці абслугоўваць самыя адказныя структуры дзяржаўнай ды партыйнай ўлады, дакладныя ды грамадазнаўчыя навукі, прэстыжныя сферы прафесійнай культуры, вышэйшыя навучальныя ўстановы, а ў выніку свядомай палітыкі Крамля, якую з зайздроснаю апантанасцю праводзілі на нашасе зямлі мясцовыя партыйныя ды савецкія органы. Усялякія спробы нацыянальнай эліты беларускага народа звярнуць увагу гэтых органаў на гібельны стан роднай мовы і культуры не браліся пад увагу, а шчы-

рых абаронцаў заносілі ў спіс адпетых нацыяналістаў. Эпізодычныя візіты вярхоў пісьменніцкай арганізацыі ў ЦК КПБ з просьбамі спыніць гвалтоўны ўціск беларускай мовы ў найлепшым выпадку сканчаліся нязначнымі саступкамі з боку ўладаў, што ніякім чынам не спрыяла ў паляпшэнні моўнай сітуацыі і ў рэшце рэшт павінна было прывесці да поўнага знікнення беларускай мовы.

Такім чынам працэс вымірання беларускага этнасу наўмоўна працягваўся. І выратаваць ад гэтае трагедыі здолеў бы хіба што сам Бог альбо нейкі чуд. Аднак Бог не прыйшоў на дапамогу беларусам. Мо таму, што на той час на нашай зямлі ледзь не суцэльна панавалі атэізм. А вось чуд быццам бы з'явіўся. Ім стала гарбачоўская "перабудова". Спробы генеральнага сакратара ЦК КПСС Міхаіла Гарбачова і яго каманды здзейсніць касметычны рамонт спараксенага арганізму – Савецкага Саюза, што скончыліся зусім натуральным распадам апошняга, выклікалі неабходнасць удумлівага, крытычнага пераасэнсавання ленінскай нацыянальнай палітыкі, якая на працягу шэрагу дзесяцігоддзяў падавалася найвялікшым дасягненнем тэарэтычнай думкі чалавецтва і не падлягала аніякай крытыцы. Зараз у ёй, як і ўва ўсім марксісцка-ленінскім вучэнні

раптам заўважылі шмат таго, што ніякім чынам не мусіла спрыяць усталяванню ў політнічным СССР гармоніі ў міжнацыянальных стасунках, а, наадварот, самым сур'ёзным чынам дэфармавала яе. І самае важнае, што выкрывалінікам гэтых хібаў стаў не званы навуковец якоесь савецкае нацыі ці народнасці, знявечанай культурна-моўнай асіміляцыяй, а сам партыйны генсек Гарбачоў, што надало смеласці палітыкам ды інтэлектуалам у вызначэнні шляхоў выратавання сваіх народаў ад этнічнае дэградацыі.

Такія адважныя асобы знайшліся і ў асяродку самага зрусікаванага з усіх савецкіх народаў – беларускага. І ня мала: ажно 28 змагароў! Абмінуўшы рэспубліканскі ўзровень, яны 15 снежня 1986 году даслалі непасрэдна на імя генеральнага сакратара ЦК КПСС М. Гарбачова ліст, у якім падрабязна выклалі прычыны трагічнага стану беларускае мовы, дакладна вызначылі шляхі яе выратавання і прасілі ўздзеяння на беларускія партыйныя органы, каб тыя не стаялі ў баку ад развязання гэтай лёсавызначальнай прабле-

мы. Сярод падпісантаў былі і гэтыя славутыя ў Беларусі людзі як майстры гожага пісьменства Вячаслаў Адамчык, Рыгор Барадулін, Янка Брыль, Васіль Быкаў, Пімен Панчанка, а таксама мастак Леанід Шчамалёў, акторка Стафанія Станюта, спявачка Валянціна Пархоменка. Шчыра ганаруся, што пад гэтым лістом стаіць і мой подпіс. Дзеля праўды мушу зазначыць, што яго не пажадалі альбо спужаліся падпісаць некаторыя асобы, што ў адпаведнасці са сваім прафесійным статусам елі хлеб ды і да хлеба менавіта з беларускай мовы.

Брыгада ЦК КПСС, што завітала ў Беларусь дзеля праверкі на адпаведнасць зместу ліста рэальнай сітуацыі, зазначыла ўзнятую праблему істотнаю ды парайла мясцовым партыйным структурам неадкладна на сур'ёзным узроўні распачаць ліквідацыю недахопаў у гэтай найбольш значнай сферы нацыянальнай палітыкі. Хоць і без усялякага жадання, бо тое супярэчыла характару ўсёй папярэдняй палітыкі ЦК КПБ, але яго ідэалагічны апарат усё ж пачаў некалькі кірунку. Сродкам масавай інфармацыі дазволілі распаўсюджаць не толькі пра прыстаўкі ды суфіксы, паходжанне-вымаўленне таго ці іншага слова, але і пра месца беларускае мовы, што яна павінна займаць у грамадскім жыцці рэспублікі.

Вялікім дасягненнем нацыянальна-свядомых колаў беларускае інтэлігенцыі з'явілася вынайсце галоўнага, што дапамагло б не толькі спыніць далейшае знішчэнне прыроднага патэнцыялу беларускай нацыі, але і забяспечыць ёй прыстойнае, безасіміляцыйнае этнакультурнае развіццё. У якасці гэтага была вызначаная адукацыя, што ўжо дзесяцігоддзямі ўзгадоўвала з беларусаў носьбітаў чужой, рускай культуры і мовы. Звярнуць рускамоўную сістэму адукацыі Беларусі хоць на 15-20 градусаў у нацыянальны бок сталася надзвычай складанай справай, бо прыхільнікі такой адукацыі цудоўна разумелі, што гэта моцна паспрыяе фармаванню нацыянальнай свядомасці беларусаў, якая на той час знаходзілася на мяжы поўнае дэградацыі, ды стане пачаткам спынення палітыкі русіфікацыі. І ўсё ж пад націскам не адарванай ад родных каранёў інтэлігенцыі, перадусім, пісьменнікаў, мастакоў, навукоўцаў-грамадазнаўцаў ідэалагічнай структуры ЦК КПБ, рэспубліканскія ўлады ды Міністэрства адукацыі пагадзіліся перагледзець моўную палітыку ў сферы

адукацыі і даць хоць крыху месца ў ёй беларускаму слову.

З сур'ёзнай крытыкай такой палітыкі – ўпершыню за апошнія дзесяцігоддзі – выступіў у ліпені 1987 году на партыйным сходзе Саюза пісьменнікаў Беларусі сакратар ЦК КПБ па ідэалогіі Валеры Пячэніцаў: "У 50 - 60-ых гадох узмацнілася бескантрольнае вызваленне вучняў ад вывучэння беларускай мовы, што прывяло да скарачэння беларускамоўных школаў. Органы народнае асветы своечасова не заўважылі і па сутнасці пусцілі на самацёк гэты працэс. Таму галоўныя намаганні сёння трэба сканцэнтравать перш за ўсё на тым, як выправіць становішча, а не на пошуку вінаватых." (Звязда ад 7.07.1987г.)

Такая справядлівая ацэнка трагічных вынікаў заганнае практыкі вызначэння бацькамі мовы навучання сваіх дзетак ці ўвогуле вызваленне іх ад вывучэння беларускае мовы ў варункх поўнамаштабнай русіфікацыі беларускага народа, свядомага вынішчэння беларускае мовы практычна з усіх сфераў грамадскага жыцця, вышэйшае ды сярэдняе спецыяльнай школы, надала ўпэўненасці ўсім, хто жадаў далучыцца да чарговай хвалі беларускага нацыянальна-культурнага Адраджэння. Яны абрынуліся з крытыкай народнай адукацыі, бо справядліва

бачылі менавіта ў ёй галоўную прычыну дэнацыяналізацыі не аднаго пакалення беларусаў. Такім чынам ЦК КПБ нічога не засталася, як прыняць з гэтай нагоды ў кастрычніку 1988 году афіцыйны дакумент з назовам "Асноўныя мерапрыемствы па далейшым развіцці народнай адукацыі БССР". Гэтым разам вышэйшай ад партыйных органаў адкрыта паведаміў пра тэрміновую неабходнасць паступовага ўжытку беларускай мовы ўва ўсіх тыпах навучальных устаноў.

На такі зусім нязвычайны для сябе крок ЦК КПБ вымушаны быў пайсці не толькі пад магутным націскам уплывовых адраджэнскіх сілаў Беларусі. Гэтага ад партыйных ўладаў вымагалі рашэнні XIX Усесаюзнай партыйнай Канферэнцыі, што мела месца ў Маскве ў чэрвені 1988 года. ЦК КПБ не мог ігнараваць справядлівае ды катэгарычнае патрабаванне Канферэнцыі да рэспубліканскіх партыйных арганізацый: "Выяўляць больш клопату пра актыўнае функцыянаванне нацыянальных моваў у розных сферах дзяржаўнага, грамадскага ды культурнага жыцця. Заахвоч-

ваць вывучэнне мовы народа, імя якога мае рэспубліка, усімі грамадзянамі, што жывуць на яе тэрыторыі, у тым ліку іншых нацыянальнасцяў, у першую чаргу, дзецьмі ды моладдзю" (Звязда ад 5.07.1988г.).

Як і трэба было чакаць, становаўчы змены партыйнай палітыкі Крамля ў сферы міжнацыянальных дачыненняў незначылі неабходнага разумення ды актыўнай падтрымкі ў беларускіх органах народнае адукацыі, шматлікіх кіраўнікоў навучальных устаноў, якія апошнімі дзесяцігоддзямі набылі багаты досвед русіфікацыі беларускай нацыі, вельмі ўпэўнена адчувалі сябе ў рускай культурна-моўнай плыні і не надта жадалі спрычыніцца да стварэння на Беларусі нацыянальнай сістэмы адукацыі. На яе карэнную перабудову яны не ішлі яшчэ і таму, што не спадзяваліся на які-небудзь кардынальны перагляд, а тым больш радыкальныя практычныя дзеянні партыйных органаў у культурна-моўным жыцці. Для такіх меркаванняў даў добрыя падставы першы сакратар ЦК КПБ Яфрэм Сакалоў сваім выступам у чэрвені 1989 года на пленуме ЦК КПБ: "Зараз шмат дыскусіяў аб дзяржаўным статусе нацыянальных моваў. Вядуцца яны і ў нашай рэспубліцы... На нашу думку, узяць прэстыж-

насць роднай мовы і культуры дырэктывым, валявым умяшаннем у гэтую сферу немагчыма" (Звязда. 23.06.1989г.).

З гэтых словаў вынікала, што ні дзяржава, ні партыя ніколі не пойдучы на прыняцце якога-небудзь рашэння аб пераводзе той ці іншай навучальнай установы з рускай мовы на беларускую, а таксама на замежную рускай мовы беларускаю ў службовым справаходстве і г.д. Не раз заяўлялася афіцыйнымі асобамі: вось калі абсалютная большыня бацькоў, школьнікаў, навукоўцаў сярэдніх спецыяльных ды студэнтаў вышэйшых навучальных устаноў пажадаюць перайсці з рускай мовы на беларускую, тады можа і дзяржава, і партыя пагодзіцца з прыняццем пэўнай дырэктывы. Словам, партыйныя і савецкія органы замест свядомага рэгулявання міжнацыянальных дачыненняў на Беларусі ў мэтах хутчэйшага аднаўлення законных правоў яе карэннага насельніцтва на цывілізаванае культурна-моўнае развіццё перадавалі ўсё гэта на вырашэнне дашчэнтна дэнацыяналізаванага на-

адбілі ад роднае мовы і адміністрацыйна-таталітарнымі метадамі навязалі мову суседняга народа.

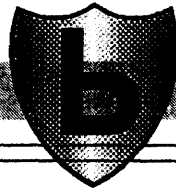
Бесперспектыўнасць, шкоднасць такой моўнай палітыкі не засталіся незаўважанымі інтэлектуальным, нацыянальна-свядомым ядром беларускага народа. Супрацьстаянне ёй невымерна вырасла пасля заснавання Беларускага народнага фронту "Адраджэнне". Яго ўстановаўчы з'езд адбыўся 24-25 чэрвеня 1989 года ў старажытным беларускім палітычным і культурным цэнтры - Вільні. Старшынём Сойму БНФ быў абраны ўжо добра вядомы на той час грамадскі дзяяч ды навуковец Зянон Пазняк. Ухваленая на з'ездзе Праграма руху "патрабавала надаць беларускай мове статус адзінай дзяржаўнай мовы рэспублікі і выступала супраць агульнанароднага нацыянальна-рускага дзвухмоўя. БНФ выступіў з прапановамі стварыць Таварыства беларускае мовы, міжнароднае беларускае таварыства" (Энцыклапедыя гісторыі Беларусі. Т.1.1993.С.441).

Актыўную працу па стварэнні Таварыства беларускай мовы вялі і партыйныя органы. У вырашэнні гэтага пытання яны значна адставалі ад іншых саюзных рэспублік і асабліва прыбалтыйскіх, дзе такія таварыствы паспелі ўжо шмат чаго зрабіць у павышэнні сацы-

яльнай ролі родных моваў іх карэннага насельніцтва. Днём народзінаў Таварыства беларускай мовы, якому было дадзенае імя слыннага нашага асветніка і першадрукара Францішка Скарыны, стаў дзень 27 чэрвеня 1989 года. Першапачаткова Таварыства ўзначаліў добра вядомы ў рэспубліцы і за яе межамі паэт, літаратуразнавец, заслужаны дзяяч навукі БССР Ніл Гілевіч. Удзельнікі Устаноўчага сходу ў сваім Звароце заклікалі грамадзянаў Беларускай ССР, беларусаў замежжа, усіх прыхільнікаў роднага слова, карэнных жыхароў "з разуменнем і адчуваннем гістарычнай адказнасці паставіцца да катастрафічнага становішча беларускай мовы на Беларусі - падтрымаць шматлікія прапановы аб наданні ёй дзяржаўнага статусу ў рэспубліцы" (Таварыства беларускай мовы ім. Францішка Скарыны. Мн., 1989. С.1,2).

А такіх прапаноў і сапраўды было багата. Шмат іх трапіла і на старонкі перыядычнага друку, што надало абмеркаванню моўнага пытання на Беларусі агульнанародны характар. Глыбока і ўсебакова абмяркоўвалася яно ў калектывах, характар дзейнасці якіх у той ці іншай ступені быў звязаны з духоўным жыццём народа. І вельмі паказальна, што ўсё большая колькасць людзей прыходзіла да правільнай думкі аб неабходнасці надання статусу адзінай дзяржаўнай мовы толькі беларускай, як мове карэннага насельніцтва рэспублікі. Так гэтае пытанне і на той час, і на сёння вырашана ўва ўсіх цывілізаваных краінах, што не выклікае аніякіх пырэнанняў, незадаволенасці з боку іх нацыянальных мяшчыняў.

Стаць многім свядомымі, перакананымі прыхільнікамі беларускай мовы як адзінай дзяржаўнай у рэспубліцы ў вырашальнай ступені паспрыяла і пазіцыя па дадзеным пытанні самога ЦК КПСС. У прынятай на яго вераснёўскім пленуме 1989 года Платформе КПСС "Нацыянальная палітыка партыі ў сучасных умовах" было запісана: "Мэтазгоднасць прызнання дзяржаўнасці мовы нацыянальнасці, якая дала назву саюзнай або аўтаномнай рэспубліцы - кампетэнцыя саміх рэспублік. Статус дзяржаўнай мовы не павінен весці да моўнае дыскрымінацыі. Ён азначае пашырэнне яе (мовы карэннага насельніцтва саюзнай і аўтаномнай рэспублікі. - Л.Л.) грамадскіх і культурных функцыяў". (Звязда, 24.09.1989г.).



Змаганне за беларускую мову – змаганне за выратаванне беларускага народа

Як вынікае з прыведзенай цытаты, у ёй ішла прынцыповая гаворка пра мэтазгоднасць надання статусу адзінай дзяржаўнай мовы толькі мове тытульнага народа саюзнай альбо аўтаномнай рэспублікі. Дзяржаўнае двух ці шматмоўе цалкам выключалася. І гэта вельмі справядліва, бо нельга дапускаць, каб на гістарычнай тэрыторыі таго ці іншага этнасу такім статусам надзялялася і іншая мова, бо гэта непазбежна вядзе да ўзнікнення суперніцтва паміж імі, якое не абавязкова заканчваецца перамогай мовы дзяржаўнай нацыі. Тут многасе залежыць ад таго, якія пазіцыі ў яе жыцці займае чужая мова і якія сілы стаяць за яе спіной. Не сакрэт, што ў выніку свядомай палітыкі ідэалагічных службаў бальшавіцкай партыі ў грамадскім жыцці многіх саюзных рэспублік, і перадусім у БССР, руская мова займала пануючае становішча, таму пры наданні ёй статусу дзяржаўнай, гарантыі выжывання, росквіту нацыянальных моваў гэтых рэспублік былі б зведзеныя да нуля. Асабліва ніякіх перспектыв у такіх варунках не заставалася б у беларускай мовы, у якой на той час мелася надта мала носьбітаў і якая ў выніку рэформы 1933 года была вельмі набліжаная ў фанетычным, марфалагічным ды сінтаксічным значэннях, а таксама паводле сваёй лексікі да рускай мовы. А як сведчыць гістарычны сусветны досвед, у выніку суперніцтва дзвюх блізкароднасных моваў адна з іх намнога хутчэй адыходзіць у нябыт, чым у выпадку, калі такое суперніцтва датычыць моваў, далёкіх адна ад адной паводле сваіх асноўных характарыстык. Для носьбітаў, прыхільнікаў беларускай мовы было вялікай карысцю, што ў згаданай вышэй платформе КПСС “Нацыянальная палітыка партыі ў сучасных умовах” было прызнана мэтазгодным у кожнай з саюзных ці аўтаномных рэспублік надаваць статус дзяржаўнай толькі адной іх нацыянальнай мове. І не болей! Бо калі б у нашай рэспубліцы такі статус надаць яшчэ і рускай мове, дык, улічваючы яе рэальнае пануючае становішча ўва ўсіх сферах дзейнасці людзей і зносінах апошніх паміж сабой, беларускай мове, у якой архітэктары палітыкі русіфікацыі адабралі ледзь не ўсіх носьбітаў, проста не магчыма было б узняцця з калення. Яна няўхільна ішла б да свайго канчатковага заняпаду пры адначасовым далейшым росквіце на нашай зямлі роднай

мовы суседняга нам народа - рускай.

З улікам гэтага фактару і распачала сваю дзейнасць створаная ў адпаведнасці з пастановай Вярхоўнага Савета БССР ад 29 лістапада 1989 года Камісія па падрыхтоўцы прапаноў аб заканадаўчым урэгуляванні статусу беларускай, рускай і іншых моваў. Кіравала ёю намеснік Старшыні Савета Міністраў Ніна Мазай. У склад Камісіі ўвайшлі людзі самых розных прафесій і адукацыі, нацыянальнай прыналежнасці: старшыня рэспубліканскага Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны, пісьменнік Ніл Гілевіч (узначальваў рабочую групу), буйны вучоны-мовазнавец, акадэмік Акадэміі навук БССР Мікалай Бірыла, міністар народнай адукацыі БССР Міхаіл Дзямчук, дырэктар Інстытута мовазнаўства АН БССР, член-карэспандэнт АН БССР Аляксандар Падлужны, загадчык кафедры беларускага мовазнаўства Менскага дзяржаўнага педагагічнага інстытута, прафесар Міхаіл Яўневіч, загадчык кафедры тэорыі дзяржавы і права Белдзяржуніверсітэта, доктар юрыдычных навук Аляксандар Абрамовіч, пісьменнік Барыс Сачанка, намеснік дырэктара Інстытута гісторыі партыі пры ЦК КПБ Юрый Смірноў, дацэнт кафедры сацыялістычнай культуры Менскай вышэйшай партыйнай школы Вячаслаў Рагойша, дацэнт Менскага дзяржпедінстытута Пётр Садоўскі, сакратар Менскага гаркама КПБ Пётр Краўчанка, старшыня Мазырскага гарвыканкама Іван Кенік, старшыня калгаса “Перамога” Берастаўскага раёна Гарадзенскай вобласці Аляксандар Маханько, намеснік дырэктара па навучальна-выхаваўчай працы сярэдняй школы №3 горада Слоніма Галіна Масько, рабочы Менскага вытворчага аб’яднання імя Леніна Генадзь Капанік.

Камісія працавала ў напружаным рытме і вельмі плённа. Знаходзіць шляхі правільнага вырашэння надзвычай складанага моўнага пытання на Беларусі аблягчала тое, што шэраг саюзных рэспублік ужо паспеў на той час распрацаваць законы аб мовах і таму мелася магчымасць штосьці запазычыць з іх досведу. У максімальнай ступені Камісія выкарыстала слушныя палажэнні з альтэрнатыўных праектаў аб мовах, што даслалі ёй з Акадэміі навук БССР, Белдзяржуніверсітэта ды іншых устаноў. Глыбока і ўсебакова вывучаліся станоўчая пра-

ктыка рэгулявання моўнай працэсамі ў перыяд міжваеннай беларусізацыі, дзякуючы якой, як вядома, у гранічна кароткі тэрмін удалося фактычна забяспечыць беларускай мове статус дзяржаўнай.

Распрацаваныя Камісіяй прапаноў аб заканадаўчым урэгуляванні статусу беларускай, рускай і іншых моў разгледзелі і падтрымалі тры пастаянныя Камісіі Вярхоўнага Савета БССР - заканадаўчых меркаванняў, па нацыянальных пытаннях і міжнацыянальных зносінах і па народнай адукацыі і культуры, а затым гэтыя прапаноў ў форме праекта Закона аб мове былі вынесены на ўсенароднае абмеркаванне. Бадай, яшчэ ніколі наш народ не браў такога актыўнага ўдзелу ў абмеркаванні праекту якога-небудзь закона, як гэтым разам. І калі раней у часе такіх абмеркаванняў газеты друкавалі матэрыялы, атрыманыя пераважна з мясцовых партыйных арганізацый, моцна залежных ад больш высокіх інстанцый, дык цяпер уся інфармацыя ішла галоўным чынам непасрэдна ад саміх калектываў, канкрэтных асобаў. Адчувалася, што думкі выказваліся без усялякага знешняга прымусу, што яны выпакутаваныя гадамі, ішлі ад шчырага сэрца. І што характэрна, дык гэта вельмі вялікі клопат і непакой за лёс беларускага слова не толькі прадстаўнікоў навуковай і творчай інтэлігенцыі, але і тых, сфера дзейнасці якіх была звязаная з матэрыяльнай вытворчасцю. Нельга не адзначыць, што шмат каштоўнага, карыснага для вызначэння сацыяльнага статусу беларускай мовы выказалі таксама шэраговыя працоўныя ды сяляне.

Вельмі паказальна, што на абарону законных правоў беларускай мовы актыўна выступілі студэнты і выкладчыкі вышэйшых навучальных устаноў. Паказальна таму, што яны параўнальна з іншымі катэгорыямі людзей добра ведалі, што чакае народ, калі яго роднае слова знаходзіцца на задворках, па-другое, што яны атрымлівалі адукацыю, пісалі лекцыі, чыталі падручнікі не на беларускай мове, а на рускай мове, якую па элементарнай логіцы ім трэба было б і абараняць. Аднак клопаты аб лёсе беларускай мовы былі для іх вышэй за навукавыя і прафесійныя інтарэсы. Так студэнты і выкладчыкі БДУ (148 подпісаў) у сваім лісце выказалі цвёрдую ўпэўненасць, “што выратаваць беларускую мову ад забыцця можна толькі пры ажыццяўлен-

ні палажэння аб наданні беларускай мове статусу адзінай дзяржаўнай мовы ў Беларускай ССР”.

Не засталіся ў баку ад абмеркавання гэтага лёсавызначальнага для беларускага народа пытання і нашыя суродзічы, што па розных прычынах апынуліся па-за межамі Бацькаўшчыны. Хвалявала гэта і афіцэраў-беларусаў. Група іх, што служыла ў Казахстане, так пісала ў Вярхоўны Савет БССР: “Права народа размаўляць на сваёй мове - святое права. І мы сёння з тымі, хто змагаецца за адраджэнне мовы, культуры, нацыі.

Мы звяртаемся да ўсіх дэпутатаў Вярхоўнага Савета, калі прыйдзе час галасаваць за Закон аб мовах, перш чым падняць руку, падумайце, бо ў вашых руках не толькі лёс мовы, у вашых руках лёс Беларусі”.

Пахвальна, што ў падтрымку беларускай мовы выказаліся і многія з тых нашых грамадзян, для каго яна нез’яўлялася роднай, да прыкладу Р.Мантэль: “Я не беларус, але заўсёды з вялікай павагай і пашанай ставіўся да беларускай мовы. На маю думку, кожны, хто жыве ў рэспубліцы, павінен свабодна размаўляць на мове карэннай нацыі, хоць бы дзеля таго, каб лічыць сябе паўнапраўным грамадзянінам гэтай рэспублікі”.

А вось меркаванне віцебскага ветэрана вайны і працы, яўрэя Б.Гінзбурга: “Праект закона ... па свайму зместу і нацыянальнасці і інтэрнацыянальнасці. Упэўнены, што ён адрозніць парушаныя традыцыі павагі ўсяго насельніцтва Беларусі да беларускай мовы, павагі людзей адзін да аднаго, незалежна ад іх нацыянальнасці”.

За час абмеркавання праекта Закона аб мовах у Беларускай ССР, які быў надрукаваны ў газетах рэспублікі ў першай дэкадзе снежня 1989 года ў Прэзідыум Вярхоўнага Савета БССР, на радыё і тэлебачанні ў газеты прыйшла велізарная колькасць калектывных і асабістых лістоў, у якіх выказана думка звыш 20 тысяч чалавек, з якіх абсалютная большыня (каля 15 тыс.) выступіла за наданне беларускай мове статусу адзінай дзяржаўнай у рэспубліцы, супраць - 2359, за наданне такога статусу адначасова яшчэ і рускай мове - 2317, а за правядзенне моўнага рэфэрэндуму - толькі 231 чалавек. Дзякуючы сродкам масавай інфармацыі пазіцыі тых людзей, што станоўча выказаліся адносна праекта Закона аб мовах, стала вядомай мільёнам жыхароў рэспублікі, ад

якіх, дарэчы, не паступіла аніякіх прэчанняў у дачыненні да вызначанага для беларускай мовы высокага і зусім заслужанага статусу. Як бачым, гэта ўжо быў і сапраўдны, хоць афіцыйна і не абвешчаны, усенародны рэфэрэндум аб мовах у рэспубліцы, у ходзе якога пераважная большыня яе жыхароў пагадзілася, што дзяржаўнай мовай у нас павінна быць толькі беларуская.

З усяго вышэйсказанага вынікае, што да вынясення на сесію Вярхоўнага Савета БССР пытання аб мовах дэпутаты вышэйшага заканадаўчага органа мелі вельмі выразнае ўяўленне, як да даннай лёсавызначальнай праблемы ставіцца сам народ. Гэтая акалічнасць, зразумела, вельмі паўплывала на пазіцыю дэпутатаў, калі надышоў час абмеркавання і прыняцця Закона аб мовах у рэспубліцы. Адбылося гэта 26 студзеня 1990 г. Дакладала старшыня Камісіі Ніна Мазай. Ці не ўпершыню ў гісторыі дэпутатам заканадаўчага органа Беларусі давялося пачуць з вуснаў дакладчыка гэтак багата цёплых ды ласкавых словаў пра беларускую мову. Прывя-

ду найбольш адмысловыя вытрымкі з яго: “... мова не толькі сродак зносінаў паміж людзьмі, яна з’яўляецца асновай культуры народа і яе найбольш важкім складнікам. Кожная мова, у тым ліку і наша, яе агульнанародная, літаратурная, жывая мясцовая ды гістарычная разнавіднасці – найкаштоўны скарб, што належыць не аднаму народу, а ўсяму чалавецтву. Родная мова – гэта сувязь пакаленняў, праз яе чалавек усведамляе ролю свайго народу цяпер і раней, далучаецца да культурнае спадчыны, да сучасных працсаў духоўнага развіцця”.

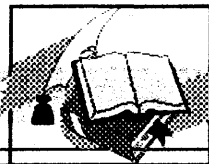
Прысутныя ў зале цалкам пагадзіліся з гэтымі справядлівымі словамі. Не назіралася адмоўнае рэакцыі сярод дэпутатаў і тады, калі ім было сказана, што “ў такой далікатнай справе, як мова... наўрад ці апраўданы рэфэрэндум. Яго як зусім ненадзейны сродак вырашэння моўнага пытання адхіліў у сваім судакладзе старшыня пастаяннай Камісіі па народнай адукацыі і культуры Вярхоўнага Савета БССР Аляксандар Караткевіч, які заявіў, што “... міжнацыянальныя пытанні, асабліва ў галіне мовы, ніколі не вырашыць шляхам рэфэрэндуму. Тут узнікае справядлівая заўвага: як можна пытацца ў народа пра лёс яго мовы – патрэбная ці не патрэбная яна

гэтаму народу. Толькі маючы павагу да народу, толькі шляхам пошуку ўзаемааптымальных рашэнняў можна вырашыць моўную праблему”. Ад былога высокага партыйнага функцыянера дэпутаты пачулі і наступныя словы: “... беларуская мова і раней вызначалася як дзяржаўная, але ў выніку хібаў у моўнай палітыцы не атрымала належнага вакарыстання ў палітычным, дзяржаўным, навуковым ды культурным жыцці. Асабліва тое сталася відавочным апошнімі дзесяцігоддзямі”.

Як і трэба было чакаць, пераважная большыня дэпутатаў – асабліва прадстаўнікі інтэлігенцыі, прычым нават і рускамоўныя – выказаліся за наданне беларускай мове статусу адзінай дзяржаўнай мовы ў БССР. Пагадзіліся з гэтым і шмат якія супрацоўнікі дзяржаўных, партыйных органаў, а таксама кіраўнікі шэрагу міністэрстваў і ведамстваў, прадпрыемстваў ды іншых устаноў. Іх выступы ў аднолькавай ступені вызначалі высокі ўзровень навуковасці ды эмацыйнасці, у чым мусім пераканацца з наступных цытатаў: “... праблема беларускай мовы – гэта пра-

блема далейшага лёсу нашага народу” (старшыня Гарадзенскага абласнога Савета народных дэпутатаў Зміцер Арцыменя); “... калі мы прыём закон аб дзяржаўнасці беларускай мовы, гэта будзе пасля заканадаўчага акту аб стварэнні Беларускай ССР, напэўна, другім па значэнні актам у гісторыі нашае рэспублікі” (рэктар Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта Леанід Кісялеўскі); “не можа быць паўнаўтаснаю нацыяй без свае культуры, без свае мовы” (міністар адукацыі БССР Міхаіл Дзямчук); “нацыя, што не мае свае дзяржаўнае мовы, – гэта... своеасабліва амаральнасць” (народны артыст СССР Расціслаў Янкоўскі); “... мова народа, чыё найменне атрымала рэспубліка, павінна мець прыярытэты на яе тэрыторыі” (першы намеснік старшыні выканкама Берасцейскага абласнога Савета народных дэпутатаў Іван Красіцкі); “... страціўшы сваю родную мову, мы губляем сваю нацыю. Таму трэба прыкласці ўсе намаганні да аднаўлення беларускае мовы. І чым хутчэй мы гэта зробім, тым хутчэй беларус - чалавек загучыць з вялікае літары” (дыспетчар калгаса імя Ілліча Бешанковіцкага раёну Віцебскае вобласці Яўгенія Берасцень).

(Заканчэнне ў наступным нумары)



НОВАЯ СЕРЫЯ “БЕЛАРУСКАГА КНІГАЗБОРУ”

Значнай падзеяй у культурным жыцці Беларусі стала распачатае нядаўна выданне 200-томнай залатой бібліятэкі Беларусі пад агульнай назвай “Беларускі кнігазбор”. Сюды ўвойдзе ўсё самае каштоўнае, самае важнае з нашай багатай літаратурнай спадчыны.

“Беларускі кнігазбор” пачаў выходзіць у двух серыях: першую складуць творы мастацкай літаратуры Беларусі, другую – нашы гісторыка-літаратурныя помнікі.

Цяпер распрацавана яшчэ адна, трэцяя серыя “Беларускага кнігазбору” “Замежная літаратура”, якая пазнаёміць чытача з творчым набыткам самых славутых класікаў сусветнай літаратуры ў перакладзе на беларускую мову непасрэдна з мовы арыгінала. У кожным томе серыі – “Замежная літаратура”, як і ў двух папярэдніх, будуць змяшчацца найважнейшыя творы пісьменніка, якому гэты том прысвечаны, а таксама грунтоўны ўступны артыкул пра яго жыццё і творчасць, блок ілюстрацый і неабходны каментар.

Разам з айчыннымі аўтарамі ў дом беларуса прыйдуць як свае і зоймуць ганаровае месца на паліцах сямейных бібліятэк Гамер і Вергілій, Фірдаўсі і Ду Фу, Джаўні Бакача і Джэфры Чосер, Дантэ Аліг’еры і Франчэска Петрарка, Франсуа Рабле і Уільям Шэкспір, Сервантэс і Мальер, Роберт Бёрнс і Шарль дэ Кастэр, Даніэль Дэфо і Жан-Жак Русо, Джонатан Свіфт і Генры Філдынг, Ёган Вольфганг Гётэ і Фрыдрых Шылер, Джордж Гордан Байран і Фенімар Купер, Леў Талстой і Анарэ дэ Бальзак, Тарас Шаўчэнка і Генрых Гейнэ, Фёдар Дастаеўскі і Уолт Уйтмэн, Рабіндранат Тагор і Эрнэст Хэмінгуэй, Бернард Шоў і Антуан дэ Сент-Экзюперы, Вальтэр Скот і Віктор Гюго, Акутагава Руноскэ і Лу Сін, Яраслаў Гашак і Пётр Апалінэр, Генрых Сянкевіч і Уладзіслаў Рэймант, Жан-Поль Сартр і Альберт Камю, Курт Вонэгут і Чэслаў Мілаш і многія іншыя пісьменнікі розных эпох і народаў, упэўнены, што кожны культурны чалавек будзе рады мець у сваёй сям’і неацэнныя скарбы сусветнай літаратуры, якія будуць перадавацца з пакалення ў пакаленне.

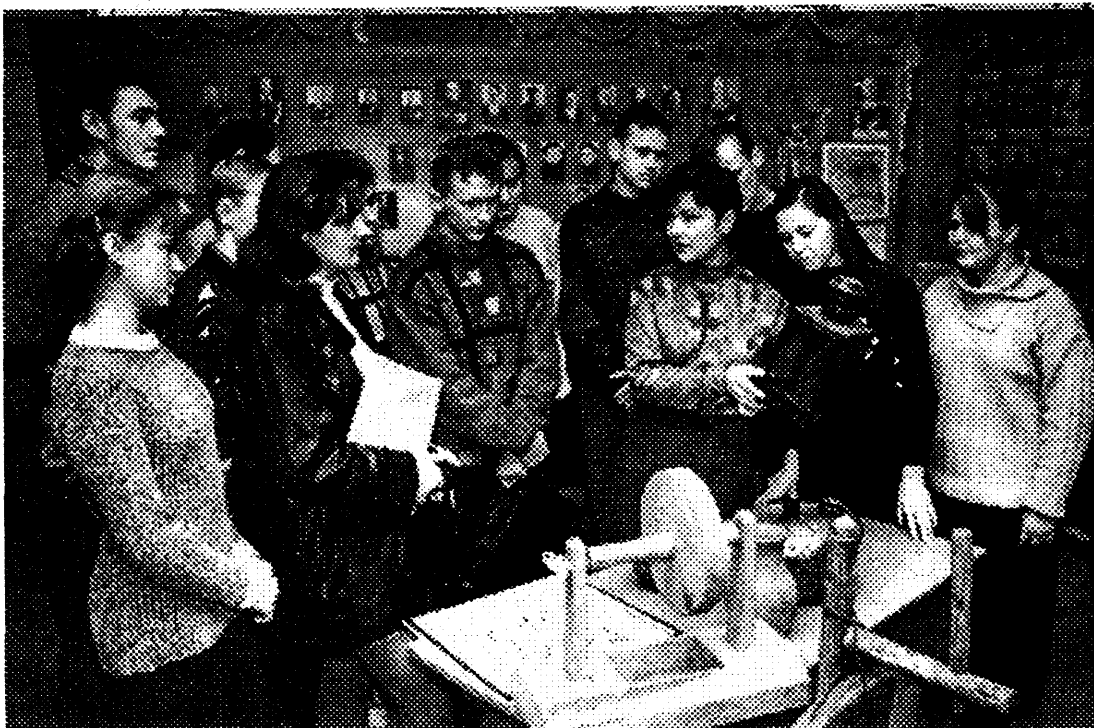
Пачатак серыі “Замежная літаратура” паклаў аднаго з выбраных твораў гена нямецкай літаратуры Ёгана Вольфганга Гётэ, які толькі што з’явіўся на паліцах кнігарні. Гэты том дае добрае ўяўленне пра творчасць вялікага нямецкага паэта, празаіка, філосафа. У кнігу ўвайшлі яго лепшыя вершы і балады ў перакладзе беларускіх паэтаў, раман “Пакуты маладога Вертэра” (пераклад Лявона Баршчэўскага), трагедыя “Фаўст” (пераклад Васіля Сёмухі) і лібрэта оперы “Фаўст”, напісанае спецыяльна для беларускага кампазітара Антонія Радзівіла. Склалі том і ўступны артыкул да яго напісалі Лявон Баршчэўскі і Павел Копанеў.

Сукала

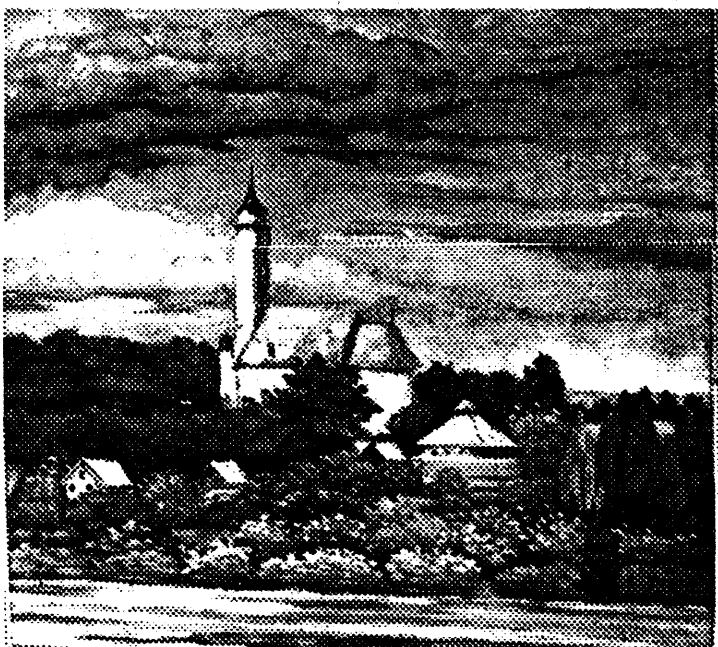
У Ляхавічах толькі адзін гісторыка-краязнаўчы музей -- у сельгастэхнікуме. Таму зборам экспанатаў займаліся не толькі яго навучэнцы і выкладчыкі, а і ўсе гараджане. А кіруе музеем нядаўня выпускніца менскага медагагічнага ўніверсітэта імя Максіма Танка, а цяпер выкладчык тэхнікума Алена Зямнова (на здымку трэцяя справа). Фота Рамана Кабяка, БелТА.

А зараз пра даўняе. Тое прыстасаванне, якое паказана на прыродным плане называецца “сукала”. Мы малыя з яго ведалі столькі гора і клопату, бо мамыя цэлы дзень ткала, а трэба было насукаць гэтых цэвак, і многа. І вось сядзіш цэлы вечар і круціш гэтае сукала. Тэлевізара тады не было, пакуль круціш кніжку чытаць немагчыма. Радыё было, але кросны ляскаюць дык не чуць.

Стаяць гэтыя дзеткі перад тым сукалам і думаюць: “Які няўдалы быў майстар, бо кола дало трэшчыну, і не ведаюць, што гэтая трэшчына рабілася наўмысна і туды ўстаўляўся кавалак волава ці свіну, у крайнім выпадку -- жалеза дзеля маху. (Станіслаў Суднік).



Хрысціянства - 2000



У Менску ў Палацы мастацтваў адкрылася выстава жывапісу “Хрысціянства 2000”. Яе аўтар -- дзякан Царквы Хрысціян веры евангельскай Аляксандр Чарніцкі. Асноўная тэма яго работ - біблейскія сюжэты, якія асэнсаваны праз уласную філасофію і сваё ўспрыманне свету і веры. Работы Аляксандра Чарніцкага выстаўляліся ў Швецыі і ЗША. У роднай Беларусі гэта другая выстава мастака.

На здымках:

1. Аляксандр Чарніцкі на выставе.
2. Касцёл у Заслаўі.

Фота Яўгена Казюлі, БелТА.

29 студзеня ў Беларускам Відэаклубе

17.30 Кліп поп-гурта “Ньюкампаніс” -- “Стары Храм”
17.40 “Беларускія капрычас”, публіцыстычны фільм Андрэя Расінскага.
18.00 -- “Страчаны свет” -- фантастыка Стывена Спілберга.

Уваход -- 40 руб.
Румянцава, 13 ТБМ
тэл. 2134352.

26 студзеня 100 гадоў з дня нараджэння Аркадзя Моркаўкі

Аркадзь Андрэвіч Моркаўка нарадзіўся 26 студзеня 1900 года ў вёсцы Зазер’е цяперашняга Пухавіцкага раёна Менскай вобласці. Бацька працаваў рабочым чыгуначніка. Пад час першай сусветнай вайны ў 1916 годзе скончыў школу тэлеграфістаў і на працягу наступных 10 гадоў па 1926 год працаваў тэлеграфістам на станцыі Мінск. Затым навучаўся на энергетычным факультэце Беларускага палітэхнічнага інстытута. Пасля яго заканчэння працаваў у Мінску на заводзе “Беларусь”, затым ў Палаце мер і вагаў. У гады Вялікай Айчыннай вайны ўдзельнічаў у Мінскім падполлі.

Друкаваца пачаў у 1922 годзе. Зборнік вершаў “Дым жыцця” выйшаў з друку ў 1928 годзе. Гэта першая і апошняя кніжка паэта пры жыцці. Памёр ён 24 красавіка 1957 года. У 1959 годзе пабачыў свет зборнік “Гады, як ветразі”, а ў 1973 -- “Вершы”.

Язэп Палубятка.

60 гадоў -- Леаніду Дайнеку

Леанід Мартынавіч Дайнека нарадзіўся 28 студзеня 1940 года ў вёсцы Змітроўка Пухавіцкага раёна Магілёўскай вобласці ў сялянскай сям’і. У 1956 годзе канчае сярэднюю школу ды распачынае свой працоўны шлях. Працуе на будоўлях Калінінграда і Свядлоўскай воласці. У 1959 годзе скончыў у Ніжнім Тагіле тэхнічнае вучылішча і некаторы час працаваў электрыкам на Ніжнетагільскім металургічным камбінаце.

Потым трохгадовая служба ў войску (1960-1963гг.). Па яе заканчэнні вяртаецца на радзіму і працягвае вучобу. У 1967 годзе скончыў аддзяленне журналістыкі Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. Затым працуе старшым рэдактарам на Віцебскай студыі тэлебачання, на Беларускам тэлебачанні. У друку стала выступае з 1961 г. Распачаў творчую дзейнасць як паэт. У 1969 годзе выдаў кнігу вершаў “Галасы”. Затым былі “Бераг чакання” (1972), “Нашыя тэлеграмы” (1974г.), і “Мая вясна саракавая” (1979г.). Адначасова Леанід Мартынавіч стала працуе ў галіне прозы.

З першай кнігай апавяданняў “Бацькавая крыніца” чытачы пазнаёміліся ў 1976 годзе. Затым з-пад пяра пісьменніка з’явіліся раманы “Людзі і маланкі” (1978г.), “Запомнім сябе маладымі” (1979г.), “Футбол на мінскім полі”, “Меч князя Вячкі”, “След ваўкалака”, “Чалавек з брыльянтавым сэрцам” і іншыя.

У сваіх творах аўтар закранае не толькі тэмы сённяшняга дня, але даследуе нашу мінуўшчыну. Не цураецца і фантастыкі.

Язэп Палубятка.



Рэдакцыя “НС” шчыра віншуе Леаніда Мартынавіча з юбілеем і жадае творчых поспехаў і новых твораў.

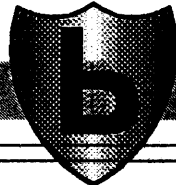
60 -- гадоў беларускай школе

У Астраўскай школе Слонімскага раёна прайшло ўрачыстая вечарына, прысвечаная 60-годдзю ўтварэння беларускай школы.

З 1939 года дзяцей ў вёсцы Вострава пачаў вучыць чытаць і пісаць на роднай мове першы настаўнік беларускай пачатковай школы Пётр Снітко. У 1953 годзе адбыўся першы выпуск сямігодкі, самы вялікі за ўсю гісторыю яе існавання -- 34 чалавекі. Па ўзроўню тагачасным выпускнікам было ад 14 да 18 гадоў. Зараз гэта васьмігодка, базавая школа. Усяго было здзейснена 46 выпускаў.

На ўрачыстасцях прысутнічалі кіраўнікі раёна, шматлікія госці, былыя выпускнікі. Ад раённага аддзела адукацыі і мясцовага калгаса “Рассвет” школа атрымала ў падарунак два тэлевізары.

Язэп Палубятка.



ЧАТЫРНАЦАТАЯ СЕСІЯ ВЯРХОЎНАГА САВЕТА БЕЛАРУСКАЙ ССР АДЗІНАЦАТАГА СКЛІКАННЯ

АБ ПРАЕКЦЕ ЗАКОНА БЕЛАРУСКАЙ ССР “АБ МОВАХ У БЕЛАРУСКАЙ ССР”

Даклад намесніка Старшыні Савета Міністраў БССР дпутата Н.М. Мазай 26 студзеня 1990 года

Тав. Далідовіч з г. Мінска ў газеце “Советская Белоруссия” піша:

“Такога дакумента мы чакалі даўно. Па-першае, ён павінен быў устанавіць ленынскія нормы жыцця, па-другое, на дзяржаўным узроўні засведчыць аб інтарэсах беларускага народа і прадстаўнікоў іншых нацыянальна-нацыяў, а па-трэцяе юрыдычна замацаваць працэсы перабудовы ў рэспубліцы. Што датычыць карэннай нацыі – беларусаў, то нарэшце, пасля доўгага перапынку, яны справядліва здабудоўваюць тое, што павінны мець па закону, – дэмакратычную і прававую дзяржаву. Гэта значыць, законнае права на дзяржаўнасць сваёй роднай мовы, каб старажытнай славянскай мове не была сіратаю пры жыццях бацькаў, а пад аховай. Разам з тым прыёмна бачыць, што не засталіся пакрыўджанымі прадстаўнікі іншых нацый... Я падтрымліваю права карэннага народа на дзяржаўнасць карэннай мовы.

Афіцэры Савецкіх Узброеных Сіл беларускага паходжання, якія служылі ў Казахскай ССР, даслалі ліст, у якім пішуць:

“Мы просім Вярхоўны Савет Беларускай ССР праявіць добрую волю не дапусціць канфрантацыі паміж добрымі і памяркоўнымі беларускімі людзьмі. Права народа размаўляць на сваёй мове – святое права. І мы сёння з тымі, хто змагаецца за адраджэнне мовы, культуры, нацыі.

Мы звяртаемся да ўсіх дэпутатаў Вярхоўнага Савета калі прыйдзе час гаварыць за Закон аб мовах, перш чым падняць руку, падмаўляе, бо ў вашых руках не толькі лёс мовы, у вашых руках лёс Беларусі”.

Ёсць і іншыя погляды як на прапанаваны прасект, так і на праблему.

Пэўная частка насельніцтва лічыць, што ў цэлым становішча, якое на сёння складалася ў рэспубліцы ў дачыненні да моўнага пытання з’яўляецца нармальным, у яго не трэба ўмешвацца. Другая група за тое, што Закон аб мовах трэба прымаць і ўводзіць у дзеянне як мага хутчэй у сувязі з тым, што становішча з беларускай мовай яўна ненармальнае.

Наступны довад заключаецца ў тым, што беларускую мову нібыта выдае меншасць, што мала ёй хто карыстаецца, і маўляў, патрэба ў ёй адпала. Зазначым, што прыхільнікаў гэтага пункту гледжання не многа. З іх за прыняцце закона ў прапанаванай камісіі рэдакцыі выказаліся каля 15 тыс. чалавек, супраць 2,359 чалавек. 2,317 чалавек унеслі прапанову надаць статус дзяржаўнай адначасова беларускай і рускай мовам.

231 чалавек лічыць, што канчатковае рашэнне аб законне можна прыняць толькі пасля ўсенароднага рэферэндуму.

Камісія адзначае, што рэферэндум наогул справа добрая. Шкада, што ў нашай краіне пакуль няма ні практыкі, ні адпаведнага закона аб яго правядзенні. Але ў такой далікатнай справе, як мова, на наш погляд, рэферэндум наўрад ці апавяданы.

Усе прапановы грамадзян рэспублікі былі ўважліва разгледжаны камісіяй, уважаны і ў большасці сваёй улічаны пры дапрацоўцы прасекта.

Аналіз усіх прапаноў сведчыць аб тым, што найбольшую зацікаўленасць выклікалі: артыкул 2 і раздзел прасекта закона, у якім вызначаецца статус беларускай, рускай і іншых моў, якімі карыстаецца насельніцтва рэспублікі;

І раздзел “Мова дзяржаўных, партыйных органаў, прадпрыемстваў, устаноў і грамадскіх арганізацый”;

ІІІ раздзел прасекта “Мова адукацыі, навукі і культуры”.

Слушныя заўвагі па прасекту закона былі выказаны Міністэрствам юстыцыі, Міністэрствам замежных спраў БССР, юрыдычным аддзелам Кіраўніцтва справамі Савета Міністраў БССР, Інстытутам мовазнаўства імя Якуба Коласа Акадэміі навук БССР, Гродзенскім абкомам партыі, а таксама многімі жыхарамі рэспублікі.

Напрыклад, па прапанове Міністэрства юстыцыі БССР і юрыдычнага аддзела Кіраўніцтва справамі Савета Міністраў БССР у ІІІ раздзел прасекта закона ўведзены новы артыкул № 26 аб уступных экзаменах па беларускай мове пры паступленні грамадзян у вышэйшыя і сярэднія спецыяльныя навучныя ўстановы.

Камісія згадзілася з гэтай прапановай, улічваючы тое, што названы артыкул мяркуецца ўводзіць у дзеянне на працягу 10 гадоў. За гэты час вывучэнне беларускай мовы ва ўсіх агульнаадукацыйных школах стане нормай і кожны выпускнік школы будзе дасканала ёй валодаць. І мы спадзяемся, што асабліва цяжкасцей у здачы гэтага экзамена не будзе. Прадугледжана, што грамадзяне Беларускай БССР і іншых рэспублік, якія не тэставаны па беларускай мове, здаюць уступны экзамен на выбар: па беларускай ці рускай мове.

У артыкуле 36 прасекта закона ўлічана прапанова Міністэрства замежных спраў БССР аб тым, што Беларускай ССР у адпаведнасці з нормамі міжнароднага права дзейнічае задавальненню нацыянальна-культурных інтарэсаў асоб беларускага паходжання, якія пражываюць у замежных краінах.

У прасекце закона падкрэслена, што як беларускай, так і рускай мовай павінны валодаць кіраўнікі і супрацоўнікі дзяржаўных устаноў, прадпрыемстваў, партыйных, савецкіх, прафсаюнных і іншых грамадскіх арганізацый. Кожнаму грамадзяніну рэспублікі забяспечваецца права вучыцца ў школах і іншых навуковых устаноў, звяртацца ў афіцыйныя ўстановы, выступаць на сходах як на беларускай, так і на рускай мовах. Прасектам закона прадугледжваецца выдзяленне дзяржавай, афіцыйнай перапіскі з саюзнымі органамі і ўстановамі, а таксама арганізацыямі і ўстановамі іншых саюзных рэспублік на рускай мове.

Рускай мовай нароўні з беларускай можна карыстацца ў падрыхтоўцы тэхнічнай і прасектнай дакументацыі, пры афармленні вынікаў навукова-даследчых прац.

Праект закона не рэгламентуе выбар мовы ва ўзаемаадносінах паміж людзьмі як у працоўных калектывах, так і ў іншых жыццёвых абставінах, ва Узброеных Сілах ССР, лагарах, чыгуначных войсках, якія знаходзяцца

на тэрыторыі рэспублікі.

Пры дапрацоўцы прасекта камісіяй зроблены шматлікія рэдакцыйныя ўдакладненні.

Дапрацаваны прасект закона з улікам заўваг, унесеных пры абмеркаванні грамадскасцю, а таксама пастаяннымі камісіямі Вярхоўнага Савета БССР, вы ўжо маеце на руках Праект, як бачыце, складаецца з шасці раздзелаў і трыццаці шасці артыкулаў. Вы пазнаёміліся з ім, з тымі змяненнямі, якія зрабіла камісія, таму дазвольце не даваць больш падрабязнай характарыстыкі.

Вядома, і сёння дэпутаты выкажуч свае заўвагі і прапановы да прасекта закона.

Камісія выказвае вялікую ўдзячнасць міністэрствам і ведамствам БССР, партыйным і савецкім органам, працоўным калектывам, усім грамадзянам, якія даслалі свае водгукі і прапановы па прасекту закона. Асабліваю ўдзячнасць хочацца выказаць рэдакцыям рэспубліканскіх, абласных, гарадскіх і раённых шматтыражных газет, радыё і тэлебачання за аператыўнае асвятленне водгукў і прапаноў па прасекту закона, якія далі шырокую магчымасць выказаць розныя думкі і пункты гледжання.

Вялікая група прапаноў і заўваг адносіцца да парадку ўвядзення ў дзеянне Закона “Аб мовах у Беларускай ССР”. Яны гавораць аб матэрыяльных, фінансавых сродках, неабходных для ўвядзення закона ў дзеянне, аб арганізацыйных мерапрыемствах і гэтак далей. Гэтыя прапановы, лічыць камісія, будуць дапамогай пры распрацоўцы “Дзяржаўнай праграмы развіцця беларускай мовы і іншых нацыянальных моў у Беларускай ССР”.

Таварышы дэпутаты!

Абмяркоўваючы прасект Закона “Аб мовах у Беларускай ССР”, мы добра разумеем, што прававое рашэнне пытання аб мовах з’яўляецца неабходнай, але не адзінай умовай.

У вывешчэнні гэтай праблемы нельга спыняцца, павінен быць аргументаваны падыход да кожнага пытання, які абавязкова ўлічваў бы аб’ектыўныя ўмовы ў той ці іншай вобласці, на прадпрыемстве, у раёне.

Трэба адзначыць, што амаль усе даслаўшыя свае прапановы звяртаюцца да пытання аб тэрмінах увядзення ў дзеянне тых ці іншых артыкулаў закона.

Разглядаючы гэтае пытанне, камісія зыходзіла з таго, што рэалізацыя Закона аб мовах – складаная сацыяльна-эканамічная праблема, якая не можа быць вырашана імгненна, яна патрабуе прыкладзі шмат намаганняў і пэўных фінансавых сродкаў.

Увядзенне Закона ў практыку павінна адбывацца паступова, пазатупна, у розныя больш ці менш працяглыя тэрміны. Тут неабходна ўлічваць усе абставіны: матэрыяльныя, тэхнічныя і фінансавыя, забяспечыць падрыхтоўку кадраў, аптымальныя тэрміны пераводу справаводства на беларускую мову і іншыя.

На наш погляд, указаныя ў прасекце паставоны Вярхоўнага Савета Беларускай ССР “Аб парадку ўвядзення ў дзеянне Закона “Аб мовах у Беларускай ССР” тэрміны аптымальныя.

Яны розныя – тры, пяць

і нават дзесяць гадоў. Аднак гэта зразумела, што апошнія слова ў вырашэнні гэтага пытання за дэпутатамі.

Толькі зазначу, што асобныя артыкулы пачынаюць дзейнічаць з моманту прыняцця закона. Гэта такія артыкулы, напрыклад, як артыкул 5, якім устанаўліваецца адказнасць за публічную знявагу, ганьбаванне дзяржаўнай альбо любой іншай мовы, стварэнне перашкод і абмежаванняў у карыстанні імі, пропаведзь варажасці на моўнай глебе.

Калі гаварыць аб прасекце з пункту гледжання тэрмінаў яго ўвядзення, то мы павінны сказаць і аб тым, што многія яго палажэнні ўжо дзейнічаюць у той ці іншай меры ў практыцы грамадскага жыцця.

Руская мова сёння практычна выконвае сваю функцыю мовы міжнацыянальных зносін. Ёю валодаюць каля 82 працэнтаў жыхароў рэспублікі, 73,1 працэнта дзяцей вучацца ў школах з рускай мовай навування. Ужо сёння ва ўсіх беларускіх класах абавязкова вучацца рускай мовай.

Па даных апошняга перапісу насельніцтва 80,2 працэнтаў беларусаў – жыхароў рэспублікі – сваёй роднай мовай называюць беларускую мову.

Пашыраецца карыстанне беларускай мовай у паўсядзённым жыцці, на многіх прадпрыемствах, ва ўстановах і ў арганізацыях, ствараюцца курсы па яе вывучэнню.

Беларускай мовай у Віцебскай вобласці, напрыклад, пачалі карыстацца пры вядзенні сесіі абласнога, шэрагу гарадскіх і раённых Саветаў народных дэпутатаў. Пашырылася тут сфера ўжывання беларускай мовы ў ўстановах культуры, ужо нярэдка можна бачыць указальнікі на дарогах на дзюмовах, чытаць назвы вуліц, вёсак, з’явіліся аўтобусы, на якіх абазначаны маршруты на беларускай і рускай мовах, пачынаюцца такія шматлікія на аагазінах, розных установах. Працуе цэлы шэраг курсаў па вывучэнню беларускай мовы як у абласным цэнтры, у тым ліку ў абкоме партыі і аблвыканкоме, так і ў раённых.

Усё больш пераходзяць на нацыянальную мову Беларускае радыё і тэлебачанне.

Каля 70 працэнтаў усіх рэспубліканскіх радыёперадач аб’ёмам радыёвяшчання 25 гадзін у суткі па 3-х праграмах вядзецца на роднай мове.

У рэспубліцы ў апошнія гады пашырылася сетка агульнаадукацыйных школ і дзіцячых дашкольных устаноў, а таксама груп у гэтых установах з пераважным навуванням і выхаваннем на беларускай мове. Для аб’ектыўнасці трэба сказаць, што гэты працэс ідзе вельмі павольна, асабліва ў гарадах. Тым не менш, толькі ў гэтым годзе ў г. Мінску адкрыта 166 беларускамоўных груп у 89 дзіцячых садах, працуе 85 беларускамоўных класаў, з іх у 1989-90 навукальным годзе адкрыта 29 у 7 агульнаадукацыйных школах (для параўнання: у 1985-86 навукальным годзе такія класы былі толькі ў адной школе). Амаль у 100 школах рэспублікі ўвядзена паглыбленае вывучэнне роднай мовы і літаратуры. У школах з’явіліся беларускамоўныя дзіцячыя тэатры, у адпаведнасці з новымі навукальнымі планами павялічана

колькасць гадзін на вывучэнне беларускай мовы і літаратуры, у школах з рускай мовай навування беларуская мова з гэтага навукальнага года вучаецца з першага класа.

У Гродзенскай вобласці, дзе кампактна пражываюць паліякі і літоўцы, пачалося вывучэнне польскай і літоўскай моў у школах, а таксама падрыхтоўка настаўнікаў польскай мовы ва ўніверсітэце.

Паступова перавод навування на беларускую мову ідзе ў педінстытутах, педвучэльшчах і на педагагічных патаках універсітэтаў. Рашэннем Міністэрства народнай адукацыі БССР прыём на аддзяленні беларускай мовы і літаратуры філалагічных факультэтаў за два апошнія гады павялічаны на 225 чалавек, адноўлена вячэрняе аддзяленне па спецыяльнасці “беларуская мова і літаратура” ў Белдзяржуніверсітэце імя У. І. Леніна, уведзены новыя спецыяльнасці “беларуская мова, літаратура і гісторыя” ў Брэсцкім і Віцебскім педагагічных інстытутах.

Павялічана таксама колькасць гадзін на практычны курс беларускай мовы ў іншых навукальных установах. Сёння на беларускай мове выкладаецца больш як 15 прадметаў.

Пашыраецца падрыхтоўка кадраў вышэйшай кваліфікацыі па беларускай мове праз аспірантуру. Міністэрствам народнай адукацыі БССР, Акадэміяй навук рэспублікі сумесна з Дзяржкамтэтам БССР па друку падрыхтавана 27 навукальных дапаможнікаў для настаўнікаў беларускай мовы, выдадзена для іх навукава-метадычная бібліятэка; для вучняў – серыя кніг “Скарбы мовы”, “Народныя пісьменнікі Беларусі”. Да 1993 года заплававана падрыхтаваць каля 50 падручнікаў, метадычных дапаможнікаў, зборнікаў дыдактычных матэрыялаў і іншых патрэбных школе выданняў. Інстытутам літаратуры Акадэміі навук БССР падрыхтаваны 6-томны “Біябібліяграфічны слоўнік беларускіх пісьменнікаў”, Інстытутам мовазнаўства – два тэрміналагічныя слоўнікі, новае выданне падручніка “Беларуская мова для неабарукі”.

Вучоныя вышэйшых навукальных устаноў і Акадэмія навук БССР пачалі работу па падрыхтоўцы руска-беларускага тэрміналагічнага слоўніка па фізіцы, матэматыцы, біялогіі, прыродазнаўству, палітэканоміі. У мінулым годзе выдадзены нямецка-беларуска-рускі слоўнік, знаходзяцца ў друку англа-беларуска-рускі слоўнік.

Міністэрства культуры, не чакаючы прыняцця закона прыняло рашэнне аб пераходзе справаводства на беларускую мову, пашырэнні яе ўжывання ва ўсіх сваіх установах і арганізацыях, у культурна-асветніцкай і канцэртна-сцэнічнай дзейнасці.

Адбываюцца рухомыя перамены ў выдавецкай палітыцы. Тут увага ўдзяляецца выданням, якія маюць першачарговае значэнне для развіцця нацыянальнай культуры. Дзяржкамдрук БССР сумесна з выдавецтвамі распрацаваў і забяспечыў выкананне праграмы “Спадчына”, у якую ўваходзіць выданне ў перакладзе на беларускую мову серыі “Скарбы савецкай

літаратуры” і “Беларуская гістарычная літаратура”.

Акадэмія навук БССР, Міністэрства культуры БССР і Беларускае аддзяленне Савецкага фонду культуры працуе зараз над канцэпцыяй навукова-асветніцкага цэнтра імя Францыска Скарыны, які павінен стаць у рэспубліцы ўстановай для збірання, вывучэння выданняў і папулярных гістарычна-культурнай спадчыны беларускага народа.

Усё гэта толькі першыя крокі, якія заслугоўваюць увагі і падтрымкі. Робяцца яны з цяжкасцю.

Улічваючы цяжкасці першых крокаў па пашырэнню ўжывання беларускай мовы ў грамадскім жыцці, асаблівае значэнне набываюць пытанні арганізацыйна-выканання закона.

Мы гэта разумеем і ўсведамляем, што без пэўных цяжкасцяў тут не абыходзіцца. Спатрэбіцца сродкі і на падрыхтоўку і перападрыхтоўку кадраў, перавод аргтэхнікі на беларускую мову, усіх найменняў, а галоўнае – падрыхтаваць псіхалагічна ўсю грамадасць рэспублікі.

Трэба ўлічваць, што закон будзе ўводзіцца на працягу некалькіх гадоў, таму міністэрствы і ведамствы рэспублікі, выканкомы Саветаў народных дэпутатаў, усе прадпрыемствы і арганізацыі змогуць паступова пераходзіць на беларускую мову.

Таварышы дэпутаты!

Калі Закон “Аб мовах Беларускай ССР” будзе прыняты, неабходнай стане распрацоўка “Дзяржаўнай праграмы развіцця беларускай мовы і іншых нацыянальных моў у Беларускай ССР”. У ёй павінны будзе знайсці адлюстраванне пытанні навукавай распрацоўкі праблем развіцця беларускай і іншых моў у рэспубліцы, забяспячэнне функцыянавання беларускай і іншых моў у дзяржаўных органах, грамадскіх арганізацыях, на прадпрыемствах, у органах народнай адукацыі, навуцы, пытанні фінансавання, матэрыяльнага забяспячэння.

Да распрацоўкі такой праграмы ўжо прыступіла група спецыялістаў, створаная па ініцыятыве камісіі, якая рытавала прасект закона.

Таварышы дэпутаты!

Палажэнні прасекта Закона аб статусе беларускай, рускай і іншых моў, якімі карыстаецца насельніцтва рэспублікі, калі яны будуць прыняты, патрабуюць унесці змяненні ў адпаведны артыкул Канстытуцыі БССР. На наш погляд, артыкул 68 трэба дапоўніць часткамі ІУ, У і УІ наступнага зместу:

“Дзяржаўнай мовай Беларускай Савецкай Сацыялістычнай Рэспублікі з’яўляецца беларуская мова;

Беларуская ССР забяспечвае свабоднае карыстанне рускай мовай, як мовай міжнацыянальных зносін;

Парадак ўжывання беларускай, рускай і іншых моў у Беларускай ССР вызначаецца заканадаўствам Беларускай ССР”.

Дазвольце выказаць спадзяванне, што прасект Закона “Аб мовах у Беларускай ССР”, які выносіцца на ваш разгляд, будзе абмеркаваны з пачуццём вялікай адказнасці, і на Беларусі побач з мовай рускага і іншых народаў, прадстаўнікі якіх жывуць на гэтай зямлі, будзе ў поўнай гонар гучаць беларуская мова.



Давайце спяваць па-беларуску

РОДНЫ КРАЙ

Музыка Міколы Янкова

Словы Аляксандра Шляйкова

Край мой сінявокі, родная старонка!
Збажына ў полі, рэчкі і лясы.
Колас і Купала славяць цябе звонка,
Не забыць ніколі мне тваёй красы.

Прыпеў:

Беларусь, Беларусь,
Край мой сінявокі,
Вечна ў сэрцы спадчына твая.
Беларусь, Беларусь,
Свет любові высокай
Зорка непагасная мая.

Прыпеў:

Пра цябе заўсёды сны мае і мары,
Ты была спрадвечу вольная зямля.
Хай маю Радзіму абмінаюць хмары,
Мне без Беларусі не пражыць і дня.

Прыпеў:

А кагосці вабяць за мяжой краіны,
Дзе Дунай і Вісла хвалі ўдаль нясуць.
Застаешся ў сэрцы толькі ты адзіны,
І спяваюць песні нам Дняпро і Друць.

Жывая кніга прыроды

Для педагогаў дашкольных устаноў. Укладальнік Ірына Марачкіна

Мароз уяўляюць у вобразе велізарнага дзеда з лёду (Ледзяны дзед) у снегавай сярмязе, валасы і доўгую бараду якога пакрывае густы іней.

Начное стуканне і трэск у кутках у час вялікіх маразоў прыпісваюць Ледзяному дзеду, які мае звычай садзіцца на хаце. Менавіта таму, каб задобрыць гэтага страшнага дзеда запрашаюць яго на калядную вясцеру...

З беларускай міфалогіі

ПТУШКІ І МІХАСЬКА

На дварэ суровы студзень
Снег мяце.
Птушкі ранкам вас разбудзяць
Ў цемнаце.
- Мы не маем сваіх хатак,
Ціў-ціў-ціў.
Мы шукаем тут зярнятак,
Ціў-ціў-ціў.
Дык ляціце да Міхаські
На балкон,
Канопеляк і зярнятак
Дасць ён вам.

Ларыса Геніюш

ЗІМА

Зіма сярэдняя з марозам,
З завей белаю прыйшла,
Дыван прыгожаны, сняжысты
Да нас з паўночы прынясла.
З-за хмараў выпаў ціха месяц,
Збірае зоркі ў карагод,
І заблішчэлі, як брыльянты,
На дрэвах іней, снег і лёд.
Ці то ад іх, ці то ад зорак,
Ды відна стала ўсё, як удзень,
А шэранькія хаткі вёскі
На белым снезе, нібы цень.

Ларыса Геніюш

ДЛЯ НАШЫХ ПРЫЦЕЛЯЎ

Штораз цішэй і пусцей робіцца ў лясах, зараслях і агародах. Частка птушак адляцела ўжо ў вырай, а тыя, што зімуюць у нас, не паяць ужо так весела, як вясной і летам. Наступаюць зімовыя халады, і сціскаюцца маленькія птушыныя сэрцы і б'юцца ў трывозе: што будзе? Што будзе, як снег укрыве зямлю, схавасць усё зярнятка ды ягадкі? Чакае голад, страшны голад, які часта канчаецца смерцю. Холад таксама вельмі птушкам дакучае, а вялікія маразы губяць іх без ліку. Але ад холаду можна знайсці ратунак, хаваючыся ў дуплы дрэў, у пустыя гнёзды, у густыя галіны елак. Сядзяць там птушкі, наставіўшы пёркі, падобныя да маленькіх пуховых клубочкаў. А як ратавацца ад голаду? Дзе шукаць сабе спажывы, асабліва ў снежную зіму, калі тоўсты і шчыльны дыван ляжа на зямлю і нават пакрыве галіны дрэў.

Тады вось маленькім бязрадным птушкам павінны памагчы людзі, павінны памагчы, каб аддзячыць тую велізарную працу, якую птушкі выконваюць на працягу вясны і лета, ачышчаючы нашы сады ад шкодных казюлек, вусеняў і мошак.

Хочучы памагчы птушкам пражыць цяжкую халодную зіму, трэба загадзя прыгатаваць для іх адпаведныя запасы. Усе тыя птушкі, што зімуюць у нас, кормяцца пераважна, асабліва зімой, рознымі ягадамі і зярнятамі.

Збіранне і прыгатаўленне запасаў каштуе крыху часу і працы, але затое якая радасць нас чакае, калі ў нашым садку, дзе паставім ці павесім кармушкі, збярэцца цэлая грамада галодных птушак і, смачна заядаючы, зачырыкае нам мілае "дзякуй".

Зоська Верас.

СІНІЦЫ – ЧАРАЎНІЦЫ

Наш Дзяніска сёння
Хворы,
Не ў настроі,
Не ў гуморы,
Апетыту ён не мае,
Не смеецца,
Не спявае.
У акно
Глядзіць Дзяніска,
За акном
На дрэве блізка
На заснежанай галінцы
Селі
Жывыя сініцы,
Потым птушкі-веселушкі
Пераселі
Да кармушкі,
Што зрабіў Дзяніска з татам,
Аж святлейшая стала хата.
Папрасіў Дзяніска:
- Мама,
Есці я
Хачу таксама.
Пятро Сушко.

Калядачкі далёка
Кілбасачкі высока.
Калядачкі прыблізіліся –
Кілбасачкі панізіліся.
Я дзевачка маленька
Ў мяне хустачка рабенька,
Башмачкі казловенькія,
Будзьце зсвяттамздаровенькія.

З дзіцячага фальклору

Казачна выглядае зімовы лес. Ён, як і ўсё навокал, прыбраўся ў бялюткі іскрысты ўбор. Цішыня... Здаецца ўсё замірае. А на самой справе жыццё прыроды ні на хвілінку не спыняецца. Шмат можа расказаць пра яго "снежная кніга". Для тых, хто ўмее яе чытаць, адкрываюцца таямніцы лесу.

Прыгледзьцеся... Бачыце, снег усеяны мноствам розных знакаў. Гэта рапспісаліся ў "снежнай кнізе" жыхары лесу. Хто яны?

Міхал у лесе, як бы дома:
Дзе не ступала яго ножка!
Якіх куточкаў тут не знае!
Міхал ідзе, сляды чытае!
Вось тут танюць ланцужок
Лёт так прыгожа на сняжок –
То пара кропак, то две рыскі,
Відаць, што мышкіны распіскі.
Другі малюнак, след – трайчаткі
Па лесе кідаюць зайчаткі;
А ліс-хітрэц, выжыга чуткі,
Па снезе цягне шнур раўнючкі:
Слядок з слядоцкам супадае,
Бы лапка тут адна ступае.

Урывае з пазмы Якуба Коласа

"Новая зямля"

ПІСЬМО НА СНЕЗЕ

На снезе дзіўныя слядкі,
Як быццам літары, значкі.
Дзядулю клічу я на двор:
- Глядзі, які на снезе ўзор!
- Письмо тут, - мне гаворыць дзед. –
Я прачытаў яго як след.
Табе, Міколка, пішуць птушкі,
каб ты зрабіў для іх кармушкі.

Ніна Галіноўская

Рэдактар Станіслаў Суднік

Заснавальнік:

ТБМ імя Францішка Скарыны.

Пасведчанне аб рэгістрацыі:

№ 83 ад 28 чэрвеня 1996 г.

Адрас рэдакцыі:

220005, г. Менск, вул. Румянцава, 13.

Адрас для наіштовых адпраўленняў:

231300, г. Ліда-2, п/с 7.

E-mail: ns@lida1.lingvo.grodno.by

Рэдакцыйная калегія:

Людміла Дзіцэвіч, Алесь Гурыновіч,
Леакадзія Мілаш, Язэп Палубятка,
Алесь Петрашкевіч, Уладзімір Содаль,
Станіслаў Суднік,
Павел Сцяцко, Алес Трусаў.

Аўтары цалкам адказныя за падбор і дакладнасць прыведзенай інфармацыі

Газета надрукавана ў Лідскай друкарні.

231300, г. Ліда, вул. Ленінская, 23.

Газета падпісана да друку 24. 01. 2000 г.

Наклад 3300 асобнікаў. Замова № 4

Падпісны Індэкс: 63865.

Кошт падпіскі: 1 мес. - 100 руб., 3 мес. - 300 руб.

Кошт у розніцу: 25 руб.